

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

ERNESTO ŠUKIO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2015-10-26 Nr. 3R-2014- (2.50)  
Vilnius

Vardas, pavardė

ERNESTAS ŠUKYS

Gimimo data ir vieta

1975 m. sausio 24 d.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2010 m. Mykolo Romerio  
universitetas. Teisės bakalauro  
kvalifikacinis laipsnis.  
2003 m. Lietuvos teisės universitetas  
(Mykolo Romerio universitetas). Teisės  
magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS


2002 09 - 2004 11

Kauno miesto savivaldybės administracijos Vaiko teisių  
apsaugos tarnyba, vyr. specialistas

2004 12 - iki šiol

Kauno apylinkės teismas (iki 2012-12-31 Kauno miesto  
apylinkės teismas), teisėjo padėjėjas

Administravimo skyriaus vedėja

  
Ina Balnytė



## PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS EGZAMINO KOMISIJA

### NUTARIMAS DĖL PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS EGZAMINO REZULTATŲ

2015 m. gruodžio 7 d. Nr. 25P-92  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 54 straipsniu, Pretendentų į teisėjus egzamino komisijos nuostatų 20-36 punktais, Pretendentų į teisėjus egzamino komisija, sudaryta Teisėjų tarybos 2014 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 13P-152-(7.1.2), susidedanti iš:

(komisijos narių vardai, pavardės, įrašoma, kuris iš jų yra pirmininkas)

Egidijos Tamošiūnienės (pirmininkė),  
Ugaitės Abramienės, Nidos Petrylaitės,  
Robertos Janavičūtės, Armano Abramavičiaus,  
Dainos Daugytės - Zaličkaitės  
d. Gylienė, specialistė  
(komisijos sekretoriaus vardas, pavardė, pareigos)

nutaria:

1. Pretendentų į teisėjus egzaminą laikiusiojo Ernesto Šukio

atsakymus į egzaminą teorinės dalies (testo)/praktinės dalies užduotis įvertinti 8 (aštuoniolika)  
(kas nereikalinga, išbraukti)

(„nepatenkinamai“ – neišlaikius teorinės dalies (testo) arba praktinės dalies/skaitčius ir žodis – išlaikius praktinę dalį)

2. Pripažinti, kad Ernesto Šukio žinios yra  
(vardas, pavardė)

pakankamos būti pretendentu į teisėjus.  
(„pakankamos“ arba „nepakankamos“)

Nutarimas per dešimt dienų nuo jo paskelbimo gali būti skundžiamas Teisėjų tarybai.

Pirmininkė

Egidija Tamošiūnienė

Sekretorė

Loreta Gylienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA			
GAUTA			
2008	m.	10	mėn. 22 d.
Nr.		12-6161	

## KAUNO APYLINKĖS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Laisvės al. 103, 44291 Kaunas, tel. (8 37) 46 62 42, faks. (8 37) 42 47 43, el. p. kauno.apylinkes@teismas.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 302942349

Nacionalinės teismų administracijos  
direktorei Redai Molienei  
L. Sapiegos g. 15,  
LT-10312 Vilnius

2015-10-21 Nr. (1.18)R2-412  
I 2015-09-30 Nr. 4R-2405-(2.24)

### DĖL PRETENDENTO Į TEISĖJUS

Ernestas Šukys Kauno miesto apylinkės teismo (nuo 2013 m. sausio 1 d. – Kauno apylinkės teismo) teisėjo padėjėjo pareigas pradėjo eiti nuo 2004 m. gruodžio 1 d. Teisėjo padėjėjui laikotarpiu nuo 2008 m. birželio 25 d. iki 2010 m. rugsėjo 7 d. ir laikotarpiu nuo 2013 m. liepos 8 d. iki 2014 m. birželio 27 d. buvo suteiktos atostogos vaikams prižiūrėti. Teismo pirmininkas 2015 m. vasario 23 d. įsakymu Nr. P-24 „Dėl valstybės tarnautojų tarybinės veiklos vertinimo komisijos išvadų įgyvendinimo“ nuo 2015 m. kovo 2 d. teisėjo padėjėjui suteikė trečią kvalifikacinę klasę.

Teisėjo padėjėjas E. Šukys yra dirbęs su civilines bylas nagrinėjančiomis teisėjomis, šiuo metu dirba su teisėja Diana Labokaite, kuriai nustatyta specializacija darbo bylose. Teisėjai, su kuriais dirbo E. Šukys, jo darbą vertino teigiamai, nusiskundimų dėl teisėjo padėjėjo darbo ar elgesio nebuvo gauta. Teisėjos Ona Valentukevičiūtė ir Janina Narkevičiūtė, su kuriomis yra dirbęs teisėjo padėjėjas, apibūdina E. Šukį kaip atsakingą, pareigingą, darbštų, kūrybingą ir išvalgų teisėjo padėjėją, turintį gerus darbo komandoje įgūdžius. Teisėja D. Labokaite, su kuria šiuo metu dirba teisėjo padėjėjas, nurodė, kad E. Šukys jam pavestas užduotis atlieka gerai: išanalizuoja įstatymus ir kitus teisės aktus, teisės principus, reikiamą teisės doktriną konkrečiose teisėjo pavestose bylose, teikia teisinę išvadą, atlieka teisės normų analizę, sugeba suformuluoti pagrįstus pasiūlymus dėl konkrečioje byloje priimtinių sprendimų, apginti savo nuomonę, pastebi teisiškai reikšmingas bylos aplinkybes. Teisėja atkreipė dėmesį į tai, kad E. Šukys labai gerai moka anglų kalbą, įskaitant ir teisinę anglų kalbą, geba parengti laiškus, raštus, prašymus anglų kalba, gali laisvai bendrauti anglų kalba telefonu arba tiesiogiai.

Teisėjo padėjėjo E. Šukio dalykinės žinios bei įgūdžiai leidžia efektyviai ir laiku atlikti paskirtas užduotis, teisėjo padėjėjas tinkamai planuoja ir organizuoja savo veiklą, laiku atlieka priskirtas užduotis. Teisėjo padėjėjas domisi teismų praktika, seka pagrindinių teisės aktų pakeitimus, kelia profesinę kvalifikaciją dalyvaudamas seminaruose. Teisėjo padėjėjo E. Šukio parengti procesinių dokumentų projektai iš esmės atitinka visus teismo procesiniams dokumentams keliamus reikalavimus, paruošti procesinių dokumentų projektai visada yra aukšto teisinio motyvuotumo, tikslūs, konkretūs, parengti taisyklinga kalba, nėra daroma lietuvių kalbos klaidų. Teisėja D. Labokaite pastebėjo, kad techninių klaidų teisėjo padėjėjo darbe pasitaiko, tačiau jas teisėjo padėjėjas operatyviai ištaiso, siekia, kad klaidos nesikartotų. Pažymėtina ir tai, kad teisėjo padėjėjas turi gerus darbo su informacinėmis technologijomis įgūdžius.

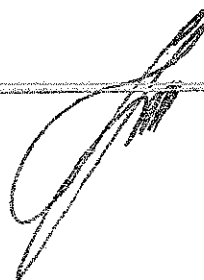
Teisėjo padėjėjas E. Šukys puikiai išmano bendravimo, dalykinio pokalbio taisykles, tarybinio etiketo reikalavimus, yra mandagus ir taktiškas, pagal galimybes išsprendžia klausimą ar problemą nedelsdamas. Teisėjo padėjėjas laikosi pagarbos žmogui ir valstybei, teisingumo ir nešališkumo, padorumo, nesavanaudiškumo, pavyzdingumo, viešumo ir atsakomybės, kaip pagrindinių valstybės tarnautojų veiklos etikos principų.

Kauno apylinkės teismo žiniomis, su pretendentu nėra susijusių Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 52 straipsnio 2, 3 ir 4 punktuose nurodytų aplinkybių.

PRIDEDAMA:

1. 2005 m. gruodžio 15 d. valstybės tarnautojo veiklos vertinimo kopija, 2 lapai;
2. Kauno miesto apylinkės teismo 2006 m. gruodžio 14 d. valstybės tarnautojo tiesioginio vadovo vertinimo išvados kopija, 2 lapai;
3. Kauno miesto apylinkės teismo 2007 m. gruodžio 12 d. tarnybinės veiklos kasmetinio vertinimo išvados Nr. 21 kopija, 2 lapai;
4. Kauno miesto apylinkės teismo 2012 m. sausio 17 d. tarnybinės veiklos vertinimo išvados Nr. V5-83 kopija, 4 lapai;
5. Kauno apylinkės teismo 2013 m. kovo 19 d. tarnybinės veiklos vertinimo išvados Nr. V5-114 kopija, 2 lapai;
6. Kauno apylinkės teismo 2014 m. sausio 20 d. tarnybinės veiklos vertinimo išvados Nr. V5-106 kopija, 4 lapai;
7. Kauno apylinkės teismo 2014 m. liepos 16 d. tarnybinės veiklos vertinimo išvados Nr. V5-186 kopija, 2 lapai;
8. Kauno apylinkės teismo 2015 m. sausio 20 d. tarnybinės veiklos vertinimo išvados Nr. V5-71 kopija, 4 lapai.

Teismo pirmininko pavaduotoja,  
laikinais einanti teismo pirmininko pareigas



Lina Žemaitienė



**KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS  
VAIKO TEISIŲ APSAUGOS TARNYBA**

Kodas 8876539, K. Donelaičio g. 6, LT-3000 Kaunas, tel. (8~37) 42 48 35/ 42 48 75, faks. (8~37) 42 48 35

**REKOMENDACIJA**

2005-10-21 Nr. 19-2-3444

Ernestas Šukys nuo 2002 m. rugsėjo 23 d. iki 2004 m. lapkričio 30 d. dirbo Vaiko teisių apsaugos tarnyboje vyriausiuoju specialistu. Ernestas Šukys aptarnavo Vilijampolės mikrorajoną. Šis darbuotojas įstatymu nustatyta tvarka atstovavo vaikui, gynė vaiko teises bei jo teisėtus interesus civilinėse, administracinėse bylose, dalyvavo nepilnamečių apklausose teismuose, prokuratūroje, policijoje, kai nepilnametis buvo liudytojas, nukentėjęs, įtariamasis ar kaltinamasis, organizavo likusių be tėvų globos vaikų globą, nagrinėjo suinteresuotų institucijų susijusių su vaiko teisių apsauga bei piliečių prašymus, pareiškimus, skundus.

Ernestas Šukys savo funkcijas ir jam patikėtas užduotis visada atlikdavo tinkamai ir laiku. Šis darbuotojas yra aukštos kompetencijos ir kvalifikacijos. Būdamas aktyvus profesinėje veikloje Ernestas sugebėdavo tinkamai analizuoti susidariusią situaciją, priimti sprendimą, jį aiškiai ir dalykiškai motyvuoti, remdamasis vidaus ir tarptautinės teisės norminiais aktais. Jam yra būdingas pareigingumas, darbštumas, atsakomybės jausmas. Taip pat negalime nepaminėti Ernesto noro bei gebėjimo bendrauti su žmonėmis, išsiklausti į jų problemas ir rasti tinkamą problemos sprendimo būdą. Tarnyboje jis prisimenamas kaip iniciatyvus ir patikimas darbuotojas, jautrus ir sąžiningas žmogus.

Vedėja



Birutė Daugėlienė



## KAUNO APYLINKĖS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Laisvės al. 103, 44291 Kaunas, tel. (8 37) 46 62 42, faks. (8 37) 42 47 43, el. p. [kauno.apylinkes@tcismas.lt](mailto:kauno.apylinkes@tcismas.lt)  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 302942349

REKOMENDACIJA

2016-01-13

Nr.

I

Nr.

Teisėjo padėjėjas Ernestas Šukys buvo paskirtas dirbti su manimi nuo 2014 m. birželio mėnesio.

Ernestas Šukys jam pavestas užduotis atlieka gerai: išanalizuoja įstatymus ir kitus teisės aktus, teisės principus, reikiamą teisės doktriną konkrečiose teisėjo pavestose bylose, teikia teises išvadas, atlieka teisės normų analizę. Sugeba suformuluoti pagrįstus pasiūlymus dėl konkrečioje byloje priimtinių sprendimų, apginti savo nuomonę, pastebi teisiškai reikšmingas bylos aplinkybes, surašo sprendimo projektą, kuris iš esmės atitinka visus teismo sprendimui keliamus reikalavimus ir praktškai nereikalauja papildomo redagavimo. Padėjėjas E.Šukys ir po teismų sprendimų priėmimo domisi tolesnėmis bylų eigomis, jeigu sprendimai būna tikrinami apeliacine tvarka, analizuoja, kokie apeliacinės instancijos teismo sprendimai ar nutartys buvo priimtos, kokios pastabos buvo pateiktos dėl pirmosios instancijos teismo darbo.

Ernesto Šukio paruošti procesinių dokumentų projektai visada yra aukšto teisinio motyvuotumo, tikslūs, konkretūs, parengti taisyklinga kalba, nėra daroma lietuvių kalbos klaidų. Techninių klaidų pasitaiko, tačiau padėjėjas jas operatyviai ištaiso, siekia, kad klaidos nesikartotų.

Padėjėjas E.Šukys labai gerai moka anglų kalbą, įskaitant ir teisinę anglų kalbą, geba parengti laiškus, raštus, prašymus anglų kalba, gali laisvai bendrauti anglų kalba telefonu arba tiesiogiai.

Duomenys į LITEKO sistemą buvo suvedami laiku ir tiksliai, be jokio atskiro paraginimo.

Bendraudamas su interesantais, bylų dalyviais Ernestas Šukys visuomet išlieka mandagus, draugiškas, dalykiškas, pagal galimybes išsprendžia klausimą ar problemą nedelsdamas.

Manau, kad Ernestas Šukys atitinka teisėjui keliamus reikalavimus.

Teisėjų Tarybos narė

Kauno apylinkės teismo teisėja

Diana Labokaite



## KAUNO APYGARDOS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, A. Mickevičiaus g. 18, LT-44312 Kaunas,  
tel. (8 37) 490941, faks. (8 37) 324164, el. paštas [kauno.apygardos@teismas.lt](mailto:kauno.apygardos@teismas.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 293372420.

### REKOMENDACIJA

2016 m. sausio 14 d.  
Kaunas

Kauno apylinkės teismo teisėjo padėjėją Ernestą Šukį pažįstu nuo 2006 metų, kuomet man pradėjus dirbti šio teismo teisėju Ernestas Šukys buvo paskirtas mano padėjėju ir kartu dirbo trejus metus. Dirbdamas Kauno apylinkės teismo pirmininku teisėjo padėjėją vertinau sprenddamas pagal kitų teisėjų nuomonę dėl jo tiesioginio darbo, kuris su retomis išimtimis dėl dažno nedarbingumo buvo labai geras. Teisėjo padėjėjas pasižymi labai gerais analitiniais gebėjimais rengiant civilines bylas teismui nagrinėjimui, nustatant teisiškai reikšmingus faktus, taikytiną teisę, sprendžiant ~~teisės aktų ir teismo sprendimų problemas. Sprendžia daug patinų dirbant teisėjo padėjėju leidžian~~

Ernestui Šukiui operatyviai spręsti procesinius klausimus, tinkamai paruošti net ir sudėtingų procesinių dokumentų projektus, kurie paprastai yra logiški, išsamūs, argumentuoti, paremti teisės aktų ir teismų praktikos analize, visapusišku ir tinkamu faktinių bylos aplinkybių įvertinimu. Padėjėjas sugeba atlikti tinkamą teisinio santykio byloje kvalifikavimą bei taikyti tam santykiui nustatytą norminį reguliavimą. Ernestas Šukys yra imlus naujovėms, turi gerą kritinį mąstymą, domisi teismų praktika, seka pagrindinių teisės aktų pakeitimus.

Aptariant asmenines teisėjo padėjėjo savybes negaliu nepaminėti jo pareigingumo, atsakingumo, lojalumo teismo interesams, nors tuo pačiu Ernestas yra labai rūpestingas savo jaunai šeimai ir skiria tam reikiamą dėmesį bei laiką. Pažymėtina, kad būdamas teisėjo padėjėju Ernestas Šukys yra pakankamai drausmingas, dalykiškas, mandagus, laikosi pagarbos žmogui ir valstybei, teisingumo ir nešališkumo, padorumo, nesavanaudiškumo, pavyzdingumo, viešumo ir atsakomybės, kaip pagrindinių valstybės tarnautojų veiklos etikos principų. Teisėjo padėjėjas pasižymėjo ir gebėjimu dirbti komandoje, komunikabilumu ir draugiškumu.

Apibendrinamas noriu pažymėti, kad esu įsitikinęs, jog Ernestas Šukys turi tinkamas profesines, dalykines ir asmenines savybes, kurios reikalingos teisėjui, todėl rekomenduoju Ernestą Šukį siekiant teisėjo karjeros.

Kauno apygardos teismo  
Civilinių bylų skyriaus pirmininkas

Mindaugas Šimonis





## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA**

#### **DĖL PRETENDENTŲ Į ŠIAULIŲ APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS**

2016 m. vasario 8 d. Nr. 35P-2-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdžiai vyko 2016 m. sausio 18 ir 25 dienomis Nacionalinėje teismų administracijoje. Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Virginijus Lepeška.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė ir Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška, Olegas Fedosiukas, Neringa Švedienė, Giedrė Lastauskienė, Skirgailė Žalimienė, Nerijus Mačiulis (nedalyvavo 2016 m. sausio 25 d. posėdyje).

Nedalyvavo narys Šarūnas Černiauskas.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos kanclerio biuro vyriausioji specialistė Agnė Jeruševičiūtė, Šiaulių apylinkės teismo pirmininkė Gema Janušienė (2016 m. sausio 18 d. posėdyje nuo 13.25 iki 13.35 val.).

Pretendentai į Šiaulių apylinkės teismo teisėjo pareigas:

1. Audrius Armas
2. Silvijus Balčytis
3. Voldemaras Bumblys
4. Aušra Diržienė
5. Giedrė Kairienė
6. Ernestas Šukys
7. Ignas Totilas

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus, įvertino pretendentus pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus. Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentus, pripažino, kad tinkamiausi pretendentai Šiaulių apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti: Ernestas Šukys, Giedrė Kairienė, Audrius Armas (5 „už“ iš 5 balsavusiųjų), Silvijus Balčytis ir Voldemaras Bumblys (3 „už“ iš 5 balsavusiųjų).



Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Šiaulių apylinkės teismo teisėjo pareigas, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								Galutinis balas
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Ernestas Šukys	0	9,60	15	10	3,4	4	18,2	18,2	78,40
Giedrė Kairienė	1,5	9,20	15	8,4	3,2	4,2	18,4	18,4	78,30
Silvijus Balčytis	0,5	9,50	15	9,33	2,83	2,83	17	16,67	73,66
Audrius Armas	3	9,60	10	7,6	4	4	17	16,6	71,80
Vardas pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų III skyriaus 5.1–5.7 punktus								Galutinis balas
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7		
Voldemaras Bumblys	3	7,80	22,60	17,2	8,8	3,8	7,80		71

Vienbalsiai Atrankos komisijos vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas Ernestas Šukys dirba teisėjo padėjėju Kauno apylinkės teisme nuo 2013 m. sausio 1 d. Pretendentas nurodė, kad moka anglų (B2 lygiu), rusų (C1 lygiu), lenkų (B1 lygiu) ir vokiečių (A1 lygiu) kalbas. Jo žinios 2015 m. gruodžio 7 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, E. Šukys yra dirbęs su teisėjais nagrinėjančiais civilines bylas, šiuo metu dirba su teisėju, kuriam nustatyta darbo teisės specializacija. Pažymima, kad E. Šukio parengti procesinių dokumentų projektai yra teisiškai motyvuoti, logiški, tikslūs, konkretūs, akcentuojamas jo gebėjimas atlikti tinkamą teisinio santykio byloje kvalifikavimą ir taikyti tam santykiui nustatytą norminį reguliavimą, pabrėžiama, kad labai gerai moka teisinę anglų kalbą, rengia laiškus, prašymus anglų kalba, gali lengvai ja bendrauti tiek tiesiogiai, tiek telefonu. Pretendentas, be teisės magistro kvalifikacinio laipsnio, įgijo Lietuvos teisės universitete (dabartinis Mykolo Romerio), yra įgijęs ir sociologijos bakalauro kvalifikacinį laipsnį Vytauto Didžiojo universitete bei verslo administravimo kvalifikaciją Kauno aukštesniojoje technologijos mokykloje, o iki tapdamas teisėjo padėjėju dvejus metus dirbo Vaiko teisių apsaugos tarnybos vyriausiojo specialistu. Ernestas Šukys apibūdinamas kaip aukštos kvalifikacijos, iniciatyvus, patikimas, jautrus, sąžiningas darbuotojas, gebantis bendrauti su žmonėmis, išsiklausyti į jų problemas ir rasti tinkamą problemos sprendimo būdą, akcentuojamas jo kritinis mąstymas, pareigingumas, darbštumas, atsakomybės jausmas. Šiaulių apylinkės teismas šiam pretendentui skyrė dešimt balų iš tiek pat galimų. Atrankos komisijos nuomone, pretendento Ernesto Šukio turima gyvenimiška ir darbinė patirtis, dalykinės žinios, įgūdžiai ir asmeninės savybės leidžia teigti, kad jis yra tinkamai pasiruošęs tiek teorine, tiek praktine prasme tapti geru civilinių bylų teisėju.

Taip pat vienbalsiai Atrankos komisijos viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė Giedrė Kairienė dirba teisėjo padėjėja Klaipėdos apygardos administraciniame teisme nuo 2012 m. sausio 9 d. Pretendentė nurodo aktyviai kelianti kvalifikaciją, gerai mokanti prancūzų ir rusų kalbas, turinti lenkų ir anglų kalbos pagrindus. Jos žinios pretendentų į teisėjus egzamino 2015 m. lapkričio 25 d. metu įvertintos aštuoniais balais. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, G. Kairienė turi įvairios darbinės veiklos teismuose patirties: dirbo archyvere, teismo posėdžių sekretore ir teisėjo padėjėja Kauno apygardos administraciniame teisme, pažymima, kad Klaipėdos apygardos administraciniame teisme G. Kairienės darbinė veikla neapsiriboja tik teisėjo padėjėjo funkcijomis, ji analizuoja ne tik galiojantį teisinį reguliavimą, bet aktyviai



studijuoja ir teikia pastabas dėl rengiamų teisės aktų projektų ženkliai prisidėjo prie Klaipėdos apygardos administracinio teismo teiktų pasiūlymų dėl Administracinių bylų teisenos įstatymo projekto. Pažymima, kad G. Kairienei 2012 m. spalio 2 d. teismo pirmininko įsakymu pavesta atlikti papildomas su teismo vidaus ir išoriniu administravimu susijusias funkcijas: teismo sudaromų sutarčių projektų analizę, įvertinti jų atitiktį teisės aktams; nagrinėti teisme gaunamus su nejurisdikcine veikla susijusius asmenų skundus, prašymus ar pareiškimus, teikti pasiūlymus dėl juose iškeltų klausimų ir rengti atsakymų projektus; peržiūrėti rengiamų teismo vidaus tvarkomųjų, organizacinių ir informacinių dokumentų projektus ir vertinti jų atitiktį teisės aktams, teikti pastabas ir juos vizuoti. Giedrė Kairienė apibūdinama kaip tolerantiška kitų nuomonei, komunikabili, gebanti išsakyti ir argumentuoti savo nuomonę, noriai besidalinanti darbine patirtimi ir žiniomis su kitais teismo darbuotojais, aukštos kvalifikacijos teisininkė, nuolat ir nuosekliai studijuojanti naujausią Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo ir Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktiką, dėl savo pareigingumo, profesionalumo, komunikabilumo yra vertinama ir gerbiama teismo kolektyvo. Už gerą darbą teisėjo padėjėjai Giedrei Kairienei 2013 m. gruodžio mėnesį Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininkas pareiškė raštišką padėką. Jos veikla Klaipėdos apygardos administraciniame teisme 2014 m. ir 2015 m. įvertinta labai gerai. Šiaulių apylinkės teismas šiai pretendentei skyrė aštuonis balus iš dešimties galimų. Atrankos komisijos nuomone, Giedrės Kairienės profesinės žinios, darbinė patirtis, etikos supratimas, dalykinės ir asmeninės savybės visiškai atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisija trimis balsais už tinkamiausiu pripažino ir pretendentą Silvijų Balčytį, kuris dirba teisėjo padėjėju Klaipėdos miesto apylinkės teisme nuo 2012 m. birželio 19 d. iki šiol. Pretendentas nurodo esantis įgudęs rusų kalbos, pažengęs anglų ir vokiečių kalbos vartotojas, pagal galimybes keliantis kvalifikaciją. Jo žinios per 2015 m. lapkričio 25 d. pretendentų į teisėjus egzaminą įvertintos aštuoniais balais. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, S. Balčytis dirbo tyrėju, antstolio padėjėju, be Mykolo Romerio universitete įgyto teisės magistro kvalifikacinio laipsnio, yra įgijęs karinį leitenanto laipsnį Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademijoje. Pažymima, kad jis yra dirbęs su teisėjais, nagrinėjusiais baudžiamąsias ir administracinių pažeidimų bylas, atlikusiais ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, taip pat ir su civilines bylas nagrinėjusiais teisėjais, jo darbinė veikla Klaipėdos miesto apylinkės teisme vertinama gerai, o 2014 m. jis buvo paskatintas už nepriekaištingą tarnybinių pareigų atlikimą. Silvijus Balčytis apibūdinamas kaip ramaus būdo, kruopštus, atsakingas, taktiškas, efektyviai panaudojantis turimas žinias ir įgūdžius teisėjo padėjėjas, turintis gerus organizacinius gebėjimus, susiformavusią vertybių sistemą, išskiriamos šios jo asmeninės savybės – atkaklumas, valingumas, savarankiškumas. Šiaulių apylinkės teismas šiam pretendentui skyrė dešimt balų iš tiek pat galimų.

Vienbalsiai Atrankos komisijos vienu iš tinkamiausiu pripažintas pretendentas Audrius Armas Lietuvos Respublikos prokuratūroje dirba nuo 2004 m., dabar eina Kauno apygardos prokuratūros Kauno apylinkės prokuratūros Antrojo skyriaus prokuroro pareigas. Už pavyzdinę tarnybinių pareigų atlikimą jam suteiktas vyriausiojo justicijos patarėjo kvalifikacinis rangas. A. Armo darbinė veikla neapsiriboja tik ikiteisminio tyrimo organizavimu ir vadovavimu, jis nuolat organizuoja teisinės pagalbos prašymų rengimą užsienio valstybių įstaigoms ar tarptautinėms organizacijoms ir analogiškai jų prašymų vykdymą Lietuvoje. Pretendentas nurodo puikiai mokantis anglų ir rusų kalbas. Jo žinios per 2010 m. vasario 12 d. pretendentų į teisėjus egzaminą įvertintos septyniais balais. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, A. Armas, be teisininko kvalifikacijos, įgytos Vilniaus universitete, yra įgijęs ir vadybos bakalauro bei magistro kvalifikacinius laipsnius Kauno technologijos universitete, taip pat turi ir pedagoginio darbo patirties: dvejus metus ir aštuonis mėn. dirbo lektoriumi Kolpingo kolegijoje, devynis mėn. – Mykolo Romerio universitete, o nuo 2004 m. rugsėjo mėn. iki šiol dirba asistentu Lietuvos sporto universitete (buvusi Lietuvos kūno kultūros akademija). Audrius Armas



apibūdinamas kaip darbštus, ramaus būdo, komunikabilus darbuotojas, akcentuojama, kad tarnybinėje veikloje yra principingas ir ryžtingas, jo priimami sprendimai motyvuoti, kvalifikuoti, itin retai naikinami. Šiaulių apylinkės teismas šiam pretendentui skyrė septynis balus.

Atrankos komisija trimis balsais už tinkamiausiu pripažino ir vienintelį šioje atrankoje dalyvavusį teisės krypties socialinių mokslų daktarą Voldemarą Bumblių, dirbantį teisininku UAB Geležinkelių aplinkosaugos centre. Pretendentas nurodo puikiai mokantis anglų, rusų ir vokiečių kalbas, pagal galimybes keliantis kvalifikaciją, esantis dviejų mokslinių straipsnių autorius, knygos „Kaip kvalifikuotai parengti ieškinį (skundą, prašymą)“ bendraautoris. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, V. Bumblys yra dirbęs teisininku draudimo bendrovėje, turi pedagoginio darbo patirties vienuolika mėnesių dirbo asistentu Kauno technologijos universiteto Teisės katedroje, daktaro disertaciją „Lietuvos teisinė kultūra ir Antano Kriščiukaičio indėlis“ apgynė 2012 m. spalio 19 d. Mykolo Romerio universitete. Voldemaras Bumblys apibūdinamas kaip atsakingas, darbštus, gerai savo darbą išmanantis darbuotojas, pažymima, kad jis iniciatyvus, korektiškas, sugebantis dirbti kolektyve.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą gyvenimišką ir darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, pretendentų motyvaciją, Šiaulių apylinkės teismo poreikį, teisėjų ir teismo pirmininkės nuomonę bei kitus kriterijus, daro išvadą, kad Ernestas Šukys, Giedrė Kairienė, Audrius Armas, Silvijus Balčytis ir Voldemaras Bumblys yra tinkamiausi pretendentai Šiaulių apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Virginijus Lepeška

Nariai:



Olegas Fedosiukas

Neringa Švedienė

Giedrė Lastauskienė

Skirgailė Žalimienė